BONNER ZOOLOGISCHE BEITRÄGE

Heft 1—2 Jahrgang 27 1976

Zur weiteren Kenntnis von Crocidura whitakeri De Winton, 1897 (Mammalia: Insectivora: Crocidura)

Von

INDULIS VESMANIS, Frankfurt a. M.

Nach wie vor bereiten die Crociduren der Maghreb-Länder (Marokko, Algerien und Tunesien) Schwierigkeiten bei der Determination. In mehreren Arbeiten versuchte Vesmanis (1975, im Druck a, b) den Status einiger Arten und Unterarten zu klären. Die in Vesmanis (im Druck, b, c) untersuchte Reihe von Crocidura whitakeri De Winton, 1897 wird in der vorliegenden Arbeit um Stücke aus Rio de Oro (Yerifia, 5.—6. IV. 1946, 2 \, leg. Morales Agacino, und Uad Belaruk, 30. III. 1946, \, leg. Morales Agacino ergänzt. Diese Stücke wurden bereits von Heim de Balsac (1968) ohne genaue metrische Angaben erwähnt.

Crocidura whitakeri wurde von De Winton (1897) als Art beschrieben. Die wesentlichen Kennzeichen sind: Graue Fellfarbe mit braunen Flecken oberseits, hellgraue Färbung unterseits (De Winton, 1897; Cabrera, 1932; Heim de Balsac, 1968); dritter einspitziger Zahn im Oberkiefer kleiner als der zweite; P⁴ mit buccad verschobenem Protoconus — daher ist whitakeri nach Richter (1970) zur suaveolens-Gruppe zu rechnen —; M¹ und M² sehr langgestreckt (Vesmanis, im Druck, a, b). Im Gegensatz zu Wandeler (1965) und Ellerman & Morrison-Scott (1966), die whitakeri als Unterart von suaveolens betrachten, sieht Vesmanis (im Druck, a, b; Abb. 1—3), wie auch Allen (1939), whitakeri als eine gute Art an.

Heim de Balsac (1968) bemerkt, daß die whitakeri-Exemplare aus Rio de Oro größer seien als Vergleichsstücke aus Biskra, Gafsa und dem Typus aus Sierzet. In der Tabelle 1 sind die Maße der einzelnen untersuchten whitakeri-Stücke aufgeführt. Es zeigt sich hier, daß das Typus-Exemplar die kleinsten Abmessungen aufweist, dann folgen die Exemplare aus Algerien und Tunesien. Die drei untersuchten Belegstücke aus Rio de Oro liegen in ihren Maßen meist über den Gewölleschädeln aus Gafsa, manchmal wird jedoch das Maximum aus Gafsa nicht erreicht. Da die Serien ungleich sind (Gafsa, 18 Stücke und Rio de Oro nur 3), ist nicht einwandfrei

Bonn. zool. Beitr.

	Rio de Oro	Marokko	Algerien	Tunesien	Tunesien
Maß	Yerifia,	Sierzet	Ain Sefra	Gafsa	Coll.
	Uad Belaruk	Typus		n, x _{min} -x-x _{max}	LATASTE
ClL	17.78—18.94	_	16.80—17.70	_	17.94
CBL	17.02—18.06—18.22	_	16.40—17.00	_	17.05
PL	14.89—15.42—15.86	14.4	14.10—14.85	1, 14.63	14.54
MSQ	3.96— 3.96— 4.16	3.2	3.29— 3.95	16, 3.45— 3.74— 4.05	3.78
SKB	8.19— 8.56— 8.72		8.05— 8.05	_	8.02
IB	3.88— 3.96— 4.08	3.5	3.82— 3.90	17, 3.40— 3.67— 3.96	4.06
JB	5.57— 5.80— 6.09	5.4	5.60— 5.68	15, 5.25— 5.62— 5.90	5.71
AB	3.34— 3.36— 3.36	2.7	2.86— 3.35	17, 2.70— 3.08— 3.40	3.00
SKL	9.78—10.27—10.40	_	9.54— 9.80	_	10.01
GL	7.24— 7.66— 7.95	6.7	6.86— 7.20	16, 6.95— 7.27— 7.60	7.04
SB	8.13— 8.25— 8.56	_	7.52— 8.03		8.36
SV	4.16— 4.44— 4.50	4.2	4.20— 4.50	_	4.20
M2-M2	5.35— 5.46— 5.82	5.2	5.36— 5.56	11, 5.00— 5.25— 5.50	5.54
RB	2.00— 2.28— 2.40	2.3	2.19— 2.41	18, 2.05— 2.19— 2.40	2.16
OZL	7.74— 8.38	7.5	7.6	12, 7.19— 7.49— 7.80	7.60
P4-M3	4.50 4.79 4.84	4.2	4.36	13, 4.20— 4.34— 4.50	4.38
AI	11.56—12.15—12.27	11.0	10.60—11.44	14, 10.40—12.28—14.90	11.36
UKL	9.53—10.10—10.20	8.7	8.65— 9.50	14, 8.70— 9.29— 9.66	9.31
CL	9.45— 9.92—10.09	8.5	8.50 9.20	15, 8.25— 8.96— 9.34	9.23
UZL	7.11— 7.59— 7.74	7.0	6.07— 7.00	13, 6.45— 6.84— 7.10	6.97
C-M ³	5.26— 5.56— 5.60	4.9	5.00— 5.25	9, 4.84— 4.97— 5.05	5.10
CH	4.51— 4.95— 4.99	4.3	4.36— 4.50	16, 4.06— 4.38— 4.55	4.46
CB	2.48— 2.52— 2.56	2.1	2.80— 3.00	16, 2.00— 2.26— 2.40	2.32
PCH	2.40— 2.44— 2.48	2.2	2.88— 2.96	16, 2.04— 2.20— 2.36	2.20
GKL	2.08— 2.20— 2.28	1.7	2.48— 2.48	16, 1.72— 1.92— 2.16	2.12
GKB	0.84— 0.92— 0.96	8.0	1.00— 1.28	16, 0.68— 0.85— 0.92	0.88
RL	2.00— 2.32— 2.40	2.1	2.72— 3.00	18, 1.96— 2.19— 2.32	2.12
LP ⁴	2.00— 2.12— 2.12	1.8	1.8 — 1.8	19, 1.68— 1.84— 1.96	2.08
$\mathrm{BP^4}$	1.68— 1.72— 1.80	1.6	1.7 — 1.7	19, 1.60— 1.77— 1.84	1.80
LM ¹	1.44— 1.52— 1.60	1.2	1.4 — 1.5	18, 1.24— 1.38— 1.56	1.40
BM¹	1.68— 1.76— 1.80	1.6	1.6 — 1.6	18, 1.64— 1.73— 1.76	1.80
LM^2	1.16— 1.24— 1.28	1.0	1.2 — 1.2	16, 1.04— 1.17— 1.28	1.24
BM^2	1.80— 1.96— 2.00	1.7	1.8 — 1.9	16, 1.80— 1.92— 2.00	1.96
LM ³	1.28— 1.32— 1.36	1.2	1.0 — 1.0	13, 1.16— 1.28— 1.36	1.28
LM ¹	1.36— 1.40— 1.44	1.4	1.4 — 1.5	16, 1.20— 1.26— 1.40	1.24
BM¹	0.92— 0.96— 1.00	0.9	0.8 — 1.0	16, 0.92— 0.99— 1.04	0.88
BM¹ *	1.04— 1.04— 1.12	1.0	0.9 — 1.1	16, 1.00— 1.10— 1.20	1.04
LM ²	1.08— 1.16— 1.20	1.0	1.0 — 1.2	16, 1.04— 1.14— 1.24	1.08
BM ²	0.84— 0.88— 0.96	0.8	0.8 — 0.8	16, 0.88— 0.95— 1.00	0.84
BM ² *	0.92— 1.00— 1.00	0.9	0.9 — 0.9	16, 0.92— 1.01— 1.12	0.88
LM ³	1.16— 1.24— 1.28	1.2	1.0 — 1.2	14, 1.00— 1.13— 1.24	1.16
BM ³	0.68— 0.68— 0.68	0.5	0.6 — 0.6	14, 0.56— 0.63— 0.76	0.64

zu sagen, ob eine echte Population von whitakeri wirklich größer in ihren Abmessungen ist, als die Tiere aus Algerien und Tunesien. Es ist aber nicht zu leugnen, daß die 3 Exemplare aus Yerifia und Uad Belaruk großwüchsig sind.

Besondere Aufmerksamkeit sei einem Tier aus Yerifia (6. IV. 1946) geschenkt. Es stellt sich heraus, daß ein sog. typisches Kennzeichen für *C. whitakeri*, nämlich der kurze 3. einspitzige Zahn im Oberkiefer (De Winton, 1897; Cabrera, 1932; Heim de Balsac, 1940), nicht immer vorhanden ist (vgl. Abb. 4, 5). Bei diesem Tier besteht kein Größenunterschied zwischen dem 2. und 3. kleinen einspitzigen Zahn im Oberkiefer.

C. whitakeri wurde von De Winton (1897), Thomas (1913), Joleaud (1927), Cabrera (1932), Heim de Balsac & al. (1954), Heim de Balsac (1968) und Wandeler (1965) von den nachfolgenden Orten genannt:

Marokko: Siezet (terra typica), Goulimine, Mogador, Vallée du Sous, Agadir, Tiznit, Anja, El-Aioun, Saguiet-el-Amra, Fruga, Imi n'Tala, Amismiz.

Rio de Oro: Ifni, Vallée du Dra, Uad Belaruk, Yerifia, Villa Cisneros, Tiris, Zemmour, Idjil, Bir Mogrein, Kedia d'Idjil.

Algerien: Biskra, Ain Sefra, Yebel Sliman, Blidah, Mt. Aures. Tunesien: El Haouaria, Gafsa, Nefta, Chotts du Sud Tunisien.

Tabelle 1: Maße der untersuchten whitakeri Exemplare aus Rio de Oro, Marokko, Algerien und Tunesien. Die genauen Meßpunkte sind aus Kahmann & Vesmanis (1974) zu ersehen. Verwendete Abkürzungen: CIL = Condylobasal-Incisiv-Länge; CBL = Condylobasal-Länge; PL = Prosthion-Lambda; MSQ = Maxillofrontale—Squamosum; SKB = Schädelkapsel-Breite; IB = Interorbital-Breite; JB = Joch-Breite; AB = Anteorbital-Breite; SKL = Schädelkapsel-Länge; GL = Gaumen-Länge; SB = Staphylion-Basion; SV = Spenobasion-Vertex; M^2 - $M^2 = Spenobasion$ maximale Breite über M²; RB = Rostrum-Breite; OZL = obere Zahnreihen-Länge, $I-M^3$; $P^4-M^2 = Zahnreihen-Länge$, P^4-M^3 ; AI = Angulare-incl. Incisivus; UKL = Unterkiefer-Länge; CL = Condylar-Länge; UZL = untere Zahnreihen-Länge, I—M3; C-M3 = untere Zahnreihen-Länge, C—M3; CH = Coronar-Höhe; CB = Coronar-Breite; PCH = Postcoronar-Höhe; GKL = Gelenkkopf-Länge; GKB = Gelenkkopf-Breite; RL = Rostrum-Länge, gemessen zwischen I-Alveole und P⁴-Alveole; LP⁴ = Länge P⁴, Vorderrand Parastyl—Hinterrand Metastyl; $BP^4 = Breite P^4$, Basis Hypoconus-Metastyl außen; $LM^1 = Länge M^1$, Vorderrand Parastyl—Hinterrand Metastyl; BM¹ = Breite M¹, Parastyl außen—Basis Protoconus; LM² = Länge M², Vorderrand Parastyl—Hinterrand Metastyl; BM² = Breite M², Parastyl außen-Basis Protoconus; LM³ = maximale Länge M³; LM₁ = Länge M1, Basis Paraconid—Basis Entoconid; BM1 = Breite M1, Mesoconid—Basis Protoconid; BM1* = Breite M1, Entoconid—Basis Hypoconid; LM2 = Länge M2, Basis Paraconid—Basis Entoconid; BM₂ = Breite M₂, Mesoconid—Basis Protoconid; $BM_2^* = Breite M_2$, Entoconid – Basis Hypoconid; $LM_3 = L$ änge M_3 ; $BM_3 = maxi$ male Breite M₃.

Bonn. zool. Beitr.

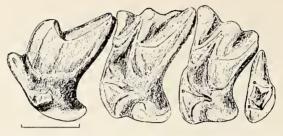


Abb. 1: Zahnreihen-Länge P⁴-M³ von *C. whitakeri* De Winton 1897; Yerifia, Rio de Oro, 6. IV. 1946. Meßstrecke = 1 mm.

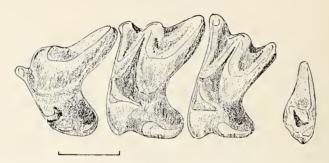


Abb. 2: Zahnreihen-Länge P^4-M^3 von C. whitakeri aus Gafsa, Tunesien. Meßstrecke = 1 mm.

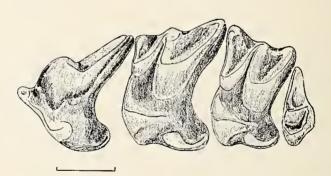


Abb. 3: Zahnreihen-Länge P^4-M^3 von C. whitakeri aus Tunesien, Coll.Lataste. Meßstrecke = 1 mm.

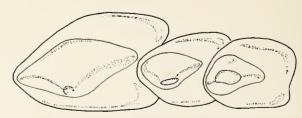


Abb. 4: Darstellung der drei einspitzigen Zähne vom Oberkiefer; Yerifia, Rio de Oro; Gesamtlänge: 2.28 mm. Man beachte, daß hier im Gegensatz zu den typischen whitakeri-Stücken die beiden kleinen einspitzigen Zähne gleich groß sind.

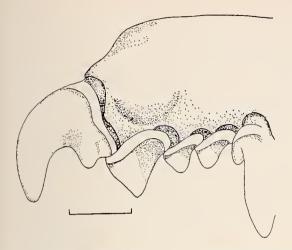


Abb. 5: Seitenansicht vom Rostrum; Yerifia. Meßstrecke = 1 mm.

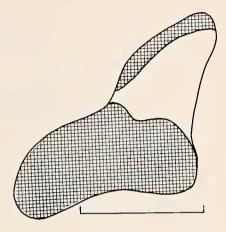


Abb. 6: Aufsicht des Condylus mandibulae; Yerifia. Meßstrecke = 1 mm.

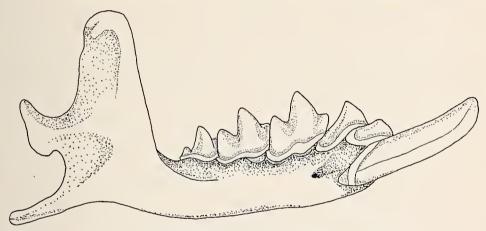


Abb. 7: Rechter Unterkiefer, Außenseite; Yerifia.

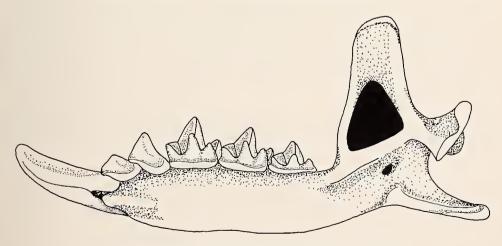


Abb. 8: Rechter Unterkiefer, Innenseite; Yerifia.

Bonn. zool. Beitr.

Literatur

- Allen, G. M. (1939): A checklist of african mammals.—Bull. Mus. comp. Zool., Harv. College, 83: 1—763.
- Cabrera, A. (1932): Los mamíferos de Marruecos. Trab. Mus. nac. Cienc. nat. Madrid, (Zool.) 57: 399—400.
- De Winton, W. E. (1897): On a collection of mammals from Morocco.—Proc. zool. Soc. London (1897): 953—962.
- Ellerman, J. R. & Morrison-Scott, T. C. S. (1966): Checklist of Palearctic and Indian mammals 1758 to 1946. 2nd Ed. London.
- Heim de Balsac, H. (1940): Une musaraigne nouvelle de Tunisie. Bull. Mus. (2) 12 (7): 382—384.
- (1968): Les Soricidae dans le milieu désertique saharien. Bonn. zool. Beitr. 19 (3/4): 181—188.
- Heim de Balsac, H., M. Arnould, J. Cantoni & R. Deleuil (1954): Note sur les régurgitation de la chouette effraye. — Bull. Soc. Sci. nat. Tunisie 7: 139—140.
- Joleaud, L. (1927): Études de géographie zoologique sur la Barbarie. C. R. Ass. franc. Avancem. Sci. 51: 523—526.
- Kahmann, H., & I. Vesmanis (1974): Morphometrische Untersuchungen an Wimperspitzmäusen (Crocidura). 1. Die Gartenspitzmaus Crocidura suaveolens (Pallas 1811) auf der Insel Menorca (Spanien). Säugetierkdl. Mitt. 22 (4): 313—324.
- Lataste, M. F. (1885): Étude de la faune vertébrée de Barbarie (Algérie, Tunisie et Maroc). Act. Soc. Linn. Bordeaux, (19) 39 (9): 1—299.
- (1887): Catalogue critique des mammifères apelagiques sauvages de la Tunisie. Explor. Sci. Tunisie, Paris: V-VX u. 1—42.
- Richter, H. (1970): Zur Taxonomie und Verbreitung der palaearktischen Crociduren. Zool. Abh. staatl. Mus. Tierkde., Dresden, 31 (17): 293—304.
- Vesmanis, I. (1975): Morphometrische Untersuchungen an algerischen Wimperspitzmäusen, 1. Die Crocidura russula-Gruppe. Senck. biol. 56 (1/3): 1—19.
- (im Druck a): Morphometrische Untersuchungen an algerischen Wimperspitzmäusen, 2. Die *Crocidura suaveolens*-Gruppe.
- (im Druck b): Zur Identität einer Wimperspitzmaus (Mammalia: Insectivora: *Crocidura*) der Sammlung LATASTE aus Tunesien.
- Wandeler, A. I. (1965): Die Wirbeltiere von Nefta. Jb. naturh. Mus. Bern (1963—1965): 229—292.

Verfasser: Indulis Vesmanis, Forschungsinstitut Senckenberg, Senckenberganlage 25, 6 Frankfurt a. M. 1.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: <u>Bonn zoological Bulletin - früher Bonner Zoologische</u> <u>Beiträge.</u>

Jahr/Year: 1976

Band/Volume: 27

Autor(en)/Author(s): Vesmanis Indulis E.

Artikel/Article: Zur weiteren Kenntnis von Crocidura whitakeri De Winton,

1897 (Mammalia: Insectivora: Crocidura) 1-6